


NFV-Kreis Jade-Weser-Hunte	Beobachtungsbogen	
----------------------------	--------------------------	---

Spielklasse:			Endstand:	1:3
Mannschaften	Heimmannschaft	Gastmannschaft	Halbzeitstand:	0:0
			Rasenart	Natur
Spieldatum:	Freitag, 27.10.2023	Anpfeiff	19:30 Uhr	


Schiedsrichter*in:			
Beobachter*in / Pat*in:			
Schwierigkeitsgrad:	1	normal	
Schwierigkeitsgrad des Spiels:	1= normal	2= Schwierig	3= sehr schwierig
Bewertung der SR-Leistung:	68 Punkte	Multiplikationsfaktor: 1	

>86= Hervorragende Leistung	≥54= Zufriedenstellende Leistung
>70= sehr gute Leistung	≥43= schwache, ausreichende Leistung
>64= Gute Leistung	≤43= mangelhafte Leistung

1. Beschreibung des Spiels:	erledigt
<p>In der ersten Halbzeit eine überraschend offene Begegnung, obwohl die Rollen klar verteilt waren. Die Gastmannschaft als Tabellenführer ist als klarer Favorit angereit, tat sich aber in HZ1 schwer gegen die gut stehenden Gastgeber. Diese konnten mit einige Kontern gefährlich werden. Im Verlauf der 2. HZ waren die Rollen dann doch klarer verteilt und der Gast ging nach Anpfeiff schnell mit 1:0 in Führung.</p> <p>In der 64.min musste das Spiel für 5 min unterbrochen werden, da sich ein Spieler von Gast schwer verletzte und vom Platz getragen wurde. In der 79. und 82. min gelang dann dem Gast ein Doppelschlag und das Spiel war entschieden. Der 1:3 Treffer war nur Ergebniskosmetik.</p> <p>Das Spiel war insgesamt fair und leicht zu leiten, gewann aber in HZ2 etwas an Tempo und Aggressivität.</p>	

2. Spielmanagement:	Gesamtpunkte: 8	Anzahl Bewertungen: 2	Wertigkeit: 2
2.1 Wie war das Spielverständnis/Erkennen des Spielcharakters?			4
2.2 Wie kann die Spielkontrolle beurteilt werden?			4
Bemerkungen:	erledigt		
<p>SR hatte das Spiel über die gesamte Spielzeit unter Kontrolle, wurde aber diesbezüglich wenig gefordert. Der Spielcharakter war über die gesamte Spielzeit gleichbleibend, ohne das er darauf reagieren müsste.</p>			

3. Regelanwendung / -auslegung:	Gesamtpunkte: 8	Anzahl Bewertungen: 2	Wertigkeit: 2
3.1 Wie war die Anwendung der Vorteilsbestimmung/des verzögerten Pfiiffs?			4
3.2 Wie waren die Spielfortsetzungen (Ballruhe, Abstands- und Ausführungsbestimmungen)?			4
Bemerkungen:	erledigt		
<p>Die wenigen Vorteilsituationen hat SR richtig erkannt und sowohl per Handzeichen als auch Verbal kommuniziert.</p> <p>Die Spielfortsetzungen entsprachen stets den Anforderungen, stellten aber keine große Herausforderung da. Falls notwendig wurde das ein oder andere Mal der Einwurfort korrigiert.</p>			

NFV-Kreis Jade-Weser-Hunte	senden	Beobachtungsbogen	
----------------------------	--------	-------------------	---


4. Zweikampfbewertung:	Gesamtpunkte: 14	Anzahl Bewertungen: 3	Wertigkeit: 3
4.1 Wie war die Bewertung von Vergehen im Oberkörperbereich (Halten, Stoßen, Ellenbogenvergehen, Armeinsatz allgemein)?	5		
4.2 Wie war die Bewertung von Fußvergehen (Beinstellen, Tackling)?	5		
4.3 Wie war die Bewertung von Handspiel?	4		
Bemerkungen:	erledigt		
<p>Im Bereich Zweikampfbewertung hatte der SR heute seine Stärken. Im Oberkörperbereich verfolgte er eine klare Linie, welche er auch im gesamten Spiel einhalten konnte. Obwohl beide Mannschaften zwischenzeitlich deutlich mehr Fouls forderten, behielt er seine Linie zurecht bei. Ebenso bei den Fußvergehen behielt er stets den Überblick, was bei dem nassen und rutschigen Boden nicht immer einfach war. Es gelang ihm im gesamten Spiel mit einer (aus Sicht des Beobachters) 100% Quote.</p>			

5. Disziplinarkontrolle:	Gesamtpunkte: 13	Anzahl Bewertungen: 3	Wertigkeit: 3
5.1 Wie angemessen waren Ansprachen und Ermahnungen an die Spieler und Teamoffiziellen?	4		
5.2 Wie angemessen waren die pers. Strafen?	5		
5.3 Wie waren Außenwirkung und Präsentation der Ansprachen und pers. Strafen?	4		
Bemerkungen:	erledigt		
<p>SR nutze viel die direkte Kommunikation mit den Spielern, welches meist auch Wirkung zeigte. Die wenig ausgesprochenen Ermahnungen waren gut außenwirksam ausgesprochen (z.B. 45.min mit Spielern von Heim und Gast nach einer Auseinandersetzung). Die "nur" 3 Verwarnungen waren sehr gut gesetzt und zeigten allen Spielern die heutigen Grenzen auf. So wurde in der 25.min die 3H für ein taktisches Foul, die 2G in der 41.min für ein eine rücksichtslose Grätsche und in der 90+4 min die 11G wegen wiederholten Foulspiel folgerichtig verwarnt. Alle Ausprachen der Verwarnungen entsprachen den Anforderungen.</p>			

<i>Heimverein 0</i>			
Spieler	1 x gelbe Karte	Team- Offizieller	0 x gelbe Karte
	0 x gelb/rote Karte		0 x gelb/rote Karte
	0 x rote Karte		0 x rote Karte

<i>Gastverein 0</i>			
Spieler	2 x gelbe Karte	Team- Offizieller	0 x gelbe Karte
	0 x gelb/rote Karte		0 x gelb/rote Karte
	0 x rote Karte		0 x rote Karte

6. Persönlichkeit:	Gesamtpunkte: 13	Anzahl Bewertungen: 3	Wertigkeit: 3
6.1 Wie war die Gestik/Mimik/Ausstrahlung/Körperspannung (Zeichengebung)?	4		
6.2 Wie war die Akzeptanz?	5		
6.3 Wie war der Umgang mit Kritik?	4		
Bemerkungen:	erledigt		
<p>SR hat eine gute und vor allem beruhigende Ausstrahlung, welche sich auch auf die Spieler reflektiert. Zeichengebung und Körperspannung passten stets zum Spiel. Beeindruckend war die hohe Akzeptanz des SR, auch bei "unpopulären" Entscheidungen. Die Spieler fragten höchstens kurz nach und respektieren anschließend die Entscheidungen. Die aufkommende Kritik der völlig "überdrehten" Gästefans brachte ihn nicht aus der Ruhe.</p>			

NFV-Kreis Jade-Weser-Hunte	senden	Beobachtungsbogen	
----------------------------	--------	-------------------	---

7. Laufvermögen und Stellungsspiel / Zusammenspiel SRA:	Gesamtpunkte: 12	Anzahl Bewertungen: 3	Wertigkeit: 3
7.1 Wie war das Laufvermögen? (Nähe zum Spielgeschehen, Kondition, Sprint, Beweglichkeit, flexible Diagonale, schnelle Spielfeldüberbrückung)?	4		
7.2 Wie war das Stellungsspiel bei Standardsituationen und im laufenden Spiel (Einblick, Positionierung)?	4		
7.3 Wie war die Kommunikation mit den SRA (Beachtung Fahnenzeichen, Abseitsentscheidungen, Einigkeit)?	4		
Bemerkungen:	erledigt		
<p>SR hatte eine stets gute Position im laufenden und ruhenden Spiel. Die Laufwege waren dem Spiel angemessen. Die Zusammenarbeit mit beiden SRAs gestaltete sich Problemlos. In der 15.min wurde SRA1 zurecht runtergewunken, als dieser zu früh eine Abseitsposition anzeigte, der Ball aber ins Aus ging.</p>			

8. Zusammenfassung:			
Positive Erkenntnisse:			
1.	sehr gelungende Zweikampfbewertung im Fuß- und Oberkörperbereich		
2.	starkes Auftreten mit entsprechender Akzeptanz		
3.	passende Ermahnungen und Verwarnungen zur richtigen Zeit		
Zu optimierende Bereiche:			
1.	keine		
2.	keine		
3.	keine		
Gesamtberechnung		gezeigte Karten	
2. Spielmanagement:	8	gelbe Karten	3
3. Regelanwendung / -auslegung:	8	gelb/rote Karten	0
4. Zweikampfbewertung:	14	rote Karten	0
5. Disziplinarkontrolle:	13		
6. Persönlichkeit:	13		
7. Laufvermögen und Stellungsspiel / Zusammenspiel SRA:	12		
	Summe:	68	